



УДК 630.228

Влияние рубок ухода на итоговый запас древостоя

© С.Н. Сеннов

Effect of thinning on the final growing stock of stand

S.N. Sennov (St. Petersburg State Forest Technical University)

Thinning of forests reduce the stock of mature stand and its total productivity, but increase its value. In case use of harvested timber thinning operations significantly in-crease economical effectiveness of forest growing.

Key words: thinning, stand increment, stand value

Влияние рубок ухода на итоговый запас древостоя

С.Н. Сеннов (Санкт-Петербургский государственный лесотехнический университет)

Рубки ухода за лесом уменьшают запас спелого древостоя и его общую производительность, но увеличивают его ценность, а при использовании срубленной древесины значительно повышают экономическую эффективность лесовыращивания.

Ключевые слова: рубки ухода, прирост древостоя, ценность древостоя

ФБУ «Санкт-Петербургский НИИ лесного хозяйства»

Адрес: 194021, Санкт-Петербург, Институтский пр., 21

Телефон: +7 (812) 670-92-46

Факс: +7 (812) 670-92-21

E-mail: public@ftacademy.ru

До сих пор преобладает мнение о том, что рубки ухода за лесом, помимо прочих положительных результатов, приводят к повышению итогового запаса и общей производительности древостоев (Г.Ф. Морозов, П.П. Изюмский, Г.Р. Эйтинген, М.Е. Ткаченко и другие известные ученые). А.В. Давыдов [1], под руководством которого были заложены постоянные пробные площади на рубки ухода в СПБНИИЛХ, при проведении итогов за первые 10-25 лет после рубки пришел к выводу о возможности небольшого повышения производительности древостоев на 5-10%.

Теперь появилась возможность уточнить влияние рубок ухода на итоговый запас древостоя и

общую производительностью, используя старые пробные площади, заложенные А.В. Давыдовым и некоторые новые площади, заложенные СПБНИИЛХом с участием автора статьи. Отобраны пробные площади – чистые по составу древостоев или с незначительной разницей состава.

Данные об итоговом запасе приводятся в таблице. Об интенсивности первой рубки, проведенной в начале периода наблюдений, можно судить по индексу пробной площади: А – контроль, С – средняя интенсивность (20-30%), Д – сильная рубка (30-40%). На ПП 5 и 12 индексы 1 и 2 означают контроль и среднюю интенсивность.

Таблица

Влияние рубок ухода на запас древостоев

Номер ПП	Состав древостоя	Интервал возраста древостоя, когда проводились наблюдения, лет	Параметры последней рубки		Итоговые показатели продуктивности древостоя		
			Возраст древостоя, лет	Интенсивность, %	H _{ср.} , м	D _{ср.} , см	V, м ³ /га
9-А	10Е	44-109	-	-	31,0	29,6	534
9-С	10Е		94	21	33,2	35,0	431
13-А	10Е+Б	45-115	-	-	35,0	36,8	534
13-Д	10Е		97	38	36,0	37,0	396
24-А	10Е+Ос	18-78	-	-	25,2	25,0	475
24-Д	9Е1С		72	9	26,4	26,3	373
26-А	10С	30-93	-	-	28,6	27,4	462
26-С	10С		93	14	30,3	40,4	378
27-А	10Е	48-101	-	-	26,7	24,0	375
27-Д	10Е		92	23	27,4	24,7	344
44-А	10Е	28-71	-	-	25,9	24,5	497
44-С	10Е		73	38	27,5	28,4	348
46-А	10Е	21-70	-	-	28,1	27,7	569
46-Д	10Е		60	25	28,6	33,0	410
5-1	10С	43-74	-	-	26,5	22,8	373
5-2	10С		53	15	27,0	25,8	315
12-1	10С	47-78	-	-	26,0	22,5	379
12-2	10С		72	2	26,0	23,1	358

Почти во всех случаях итоговый запас после рубок ухода уменьшается, но увеличивается размер деревьев разреженного древостоя, значительно улучшается его качество, повышается ценность. Если при этом используется срубленная тонкомерная древесина, главным образом на производство бумаги, то значительно увеличится экономический эффект рубок ухода.

Наибольшее уменьшение итогового запаса

наблюдается на пробной площади 24 с ранним началом рубок. Итоговый запас сильно уменьшается и после интенсивных запоздалых рубок (ПП 13-Д).

Данные об изменении общей производительности были приведены мною ранее [3]. Увеличения не наблюдалось. При правильном режиме рубок, общая производительность приближалась к производительности на контрольной площади.

Слишком ранние и запоздалые рубки приводили к её уменьшению.

Финский специалист по рубкам ухода К. Миеликяйнен [2] писал о том, что насаждения, в которых проводились рубки ухода, на 20% прибыльнее, чем неухоженные. А если учитывать годовые 4% в течение оборота рубки, то ухоженный лес вдвое прибыльнее неухоженного.

Таким образом, на увеличение итогового запаса и общей производительности древостоев рас-

считывать не приходится. Но ценность древостоя и в целом эффективность мероприятия сомнений не вызывают. Следует лишь воздерживаться от сильных рубок в приспевающих древостоях и в молодняках.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Давыдов А.В. Рубки ухода за лесом. Л.: Гослестехиздат, 1935. 92 с.
2. Миеликяйнен К. Долгосрочное значение рубок ухода для лесного хозяйства Финляндии. Российско-финский семинар по рубкам ухода, 1993. С. 45-50.
3. Сеннов С.Н. Влияние рубок ухода на производительность древостоев // Лесное хозяйство. 2007. № 4. С. 19-20.